

Snorre Aalberg

Fra: Christian Vennerød [cvennero@online.no]

Sendt: 17. mars 2010 20:19

Til: post@aalbergdata.no

Emne: både BIN og NB?

Hei igjen Snorre

Som gammel redaktør har jeg jo stor sympati med begge redaktørene: Vegard og Boye, som begge gjør en kjempemessig jobb. Det er interessant at mange som er uenig med deg, sier ting som ligner på det Nils sier: "Det er da plass til begge bladene".

For mange av oss er det nok slik at vi gjerne leser begge. Det er plass til begge i vår bridgehverdag. Men ditt poeng, som de fleste ikke ser ut til å innse, er at NB er nå så nær opp til en normalt bridgeblad, at mange kanskje vil slutte å betale for BIN. Det er altså en klar fare for at det ikke er økonomisk plass til begge. Hvorfor betale, når man får noe nesten like bra gratis?

Slik jeg forsto deg, ønsker du en klarere arbeidsdeling mellom bladene for at begge skal overleve, og det applauderer jeg.

Forøvrig ser det ut til at NBF er helt enig i denne tanken. I siste NB skriver Vegard at NB og BIN har hatt et møte, der de er blitt enige om at BIN er bladet for hjernesporten, mens NB er for almuen. NB vil i fremtiden fokusere på dette, slik at flere etterhvert vil føle behov for å abonnere på BIN. Det er musikk i mine ører.

Vennlig hilsen

Christian Vennerød

Vennerød Forlag AS

Astridsvei 1

0276 OSLO

mobil: +47 419 11111